

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA JUICIO ORAL

NOMBRES DE LOS EQUIPOS EVALUADOS	
FISCALÍA:	DEFENSA:

0= No cumple con el criterio	1=Cumple con el criterio insuficientemente	2=Cumple con el criterio de manera regular	3=Cumple con el criterio satisfactoriamente	4=Cumple con el Criterio de forma excelente
NCC = 0	CCI = 1	CCR = 2	CCS = 3	CCE = 4

ALEGATOS DE APERTURA	
FISCALÍA - (8 minutos)	Fiscalía
Relato de hechos – proposiciones fácticas	① ② ③ ④
Anuncia los medios de prueba que demostrarán su relato	① ② ③ ④
Precisó las figuras jurídicas aplicables	① ② ③ ④
Presentó congruentemente los elementos de la Teoría del caso	① ② ③ ④
Rehabilitó las debilidades de su teoría del caso y evidencio las de su contraparte	① ② ③ ④
Realizó el alegato sin argumentos ni opiniones	① ② ③ ④
Utilizó apoyo visual para ilustrar el alegato	① ② ③ ④
Lenguaje verbal y no verbal	① ② ③ ④
Capta y retiene el interés de la o el juzgador	① ② ③ ④
Uso de manera positiva de un lema o tema	① ② ③ ④

F

DEFENSA- (8 minutos)	
Defensa	
Relato de hechos – proposiciones fácticas	① ② ③ ④
Anuncia los medios de prueba que demostrarán su relato	① ② ③ ④
Precisó las figuras jurídicas aplicables	① ② ③ ④
Presentó congruentemente los elementos de la Teoría del caso	① ② ③ ④
Rehabilitó las debilidades de su teoría del caso y evidencio las de su contraparte	① ② ③ ④
Realizó el alegato sin argumentos ni opiniones	① ② ③ ④
Utilizó apoyo visual para ilustrar el alegato	① ② ③ ④
Lenguaje verbal y no verbal	① ② ③ ④
Capta y retiene el interés de la o el juzgador	① ② ③ ④
Uso de manera positiva de un lema o tema	① ② ③ ④

D

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
--	---

PERIODO PROBATORIO DE LA FISCALÍA	
FISCALÍA – INTERROGATORIOS (20 min por ambos)	1er Interrogatorio
Acreditó al declarante	0 1 2 3 4
Examinó al declarante de manera organizada	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas idóneas	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas no objetables	0 1 2 3 4
Introdujo medios de prueba y los utilizó para apoyar su teoría del caso	0 1 2 3 4
Utilizó pertinentemente los documentos previos	0 1 2 3 4
Extrajo toda la información relevante para acreditar las proposiciones fácticas	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4
Dominio de la sala	0 1 2 3 4

F

DEFENSA—CONTRINTERROGATORIOS (16 min por ambos)	1er Contrainterrogatorio
Realizó preguntas no objetables	0 1 2 3 4
Enfocó al declarante en los temas y objetivos	0 1 2 3 4
Utilizó pertinentemente documentos previos o las pruebas	0 1 2 3 4
Extrajo toda la información relevante (incluyendo declaraciones previas si es pertinente)	0 1 2 3 4
Controló al testigo	0 1 2 3 4
Capacidad de reacción (escucha activamente el interrogatorio y respuestas al contrainterrogatorio)	0 1 2 3 4
Los temas y objetivos son congruentes con su teoría del caso	0 1 2 3 4
Logra desarrollar los temas y objetivos de su teoría del caso	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4

D

FISCALÍA	1er testigo
El testigo se comporta de manera ética e idónea a su rol (de 0 a 8)	0 1 2 3 4 5 6 7 8

F

FISCALÍA – INTERROGATORIOS (20 min por ambos)	2ndo Interrogatorio
Acreditó al declarante	0 1 2 3 4
Examinó al declarante de manera organizada	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas idóneas	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas no objetables	0 1 2 3 4
Introdujo medios de prueba y los utilizó para apoyar su teoría del caso	0 1 2 3 4
Utilizó pertinentemente los documentos previos	0 1 2 3 4
Extrajo toda la información relevante para acreditar las proposiciones fácticas	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4
Dominio de la sala	0 1 2 3 4

F

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
-------------------------------------	------------------------------------

DEFENSA—CONTRAIINTERROGATORIOS(16 min por ambos)	2do Contrainterrogatorio	
Realizó preguntas no objetables	0 1 2 3 4	D
Enfocó al declarante en los temas y objetivos	0 1 2 3 4	
Utilizó pertinentemente documentos previos o las pruebas	0 1 2 3 4	
Extrajo toda la información relevante (incluyendo declaraciones previas si es pertinente)	0 1 2 3 4	
Controló al testigo	0 1 2 3 4	
Capacidad de reacción (escucha activamente el interrogatorio y respuestas al contrainterrogatorio)	0 1 2 3 4	
Los temas y objetivos son congruentes con su teoría del caso	0 1 2 3 4	
Logra desarrollar los temas y objetivos de su teoría del caso	0 1 2 3 4	
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4	

FISCALÍA	2do testigo	
El testigo se comporta de manera ética e idónea a su rol (de 0 a 8)	0 1 2 3 4 5 6 7 8	F

PERIODO PROBATORIO DE LA DEFENSA		
DEFENSA – INTERROGATORIOS (20 min por ambos)	1er Interrogatorio	
Acreditó al declarante	0 1 2 3 4	D
Examinó al declarante de manera organizada	0 1 2 3 4	
Examinó al declarante con preguntas idóneas	0 1 2 3 4	
Examinó al declarante con preguntas no objetables	0 1 2 3 4	
Introdujo medios de prueba y los utilizó para apoyar su teoría del caso	0 1 2 3 4	
Utilizó pertinentemente los documentos previos	0 1 2 3 4	
Extrajo toda la información relevante para acreditar las proposiciones fácticas	0 1 2 3 4	
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4	
Dominio de la sala	0 1 2 3 4	

FISCALÍA—CONTRAIINTERROGATORIOS (16 min por ambos)	1er Contrainterrogatorio	
Realizó preguntas no objetables	0 1 2 3 4	F
Enfocó al declarante en los temas y objetivos	0 1 2 3 4	
Utilizó pertinentemente documentos previos o las pruebas	0 1 2 3 4	
Extrajo toda la información relevante (incluyendo declaraciones previas si es pertinente)	0 1 2 3 4	
Controló al testigo	0 1 2 3 4	
Capacidad de reacción (escucha activamente el interrogatorio y respuestas al contrainterrogatorio)	0 1 2 3 4	
Los temas y objetivos son congruentes con su teoría del caso	0 1 2 3 4	
Logra desarrollar los temas y objetivos de su teoría del caso	0 1 2 3 4	

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
-------------------------------------	------------------------------------



Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4
-----------------------------	-----------

DEFENSA	1er testigo
El testigo se comporta de manera ética e idónea a su rol (de 0 a 8)	0 1 2 3 4 5 6 7 8

D

DEFENSA – INTERROGATORIOS (20 min por ambos)	2do Interrogatorio
Acreditó al declarante	0 1 2 3 4
Examinó al declarante de manera organizada	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas idóneas	0 1 2 3 4
Examinó al declarante con preguntas no objetables	0 1 2 3 4
Introdujo medios de prueba y los utilizó para apoyar su teoría del caso	0 1 2 3 4
Utilizó pertinentemente los documentos previos	0 1 2 3 4
Extrajo toda la información relevante para acreditar las proposiciones fácticas	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4
Dominio de la sala	0 1 2 3 4

D

FISCALÍA—CONTRAIINTERROGATORIOS (16 min por ambos)	2do Contrainterrogatorio
Realizó preguntas no objetables	0 1 2 3 4
Enfocó al declarante en los temas y objetivos	0 1 2 3 4
Utilizó pertinentemente documentos previos o las pruebas	0 1 2 3 4
Extrajo toda la información relevante (incluyendo declaraciones previas si es pertinente)	0 1 2 3 4
Controló al testigo	0 1 2 3 4
Capacidad de reacción (escucha activamente el interrogatorio y respuestas al contrainterrogatorio)	0 1 2 3 4
Los temas y objetivos son congruentes con su teoría del caso	0 1 2 3 4
Logra desarrollar los temas y objetivos de su teoría del caso	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4

F

DEFENSA	2do testigo
El testigo se comporta de manera ética e idónea a su rol (de 0 a 8)	0 1 2 3 4 5 6 7 8

D

ALEGATOS DE CLAUSURA FISCALÍA 16 minutos	
Relato de proposiciones fácticas o hechos controvertidos	0 1 2 3 4
Orientó al tribunal en la toma de decisiones conforme a la prueba realmente producida en juicio	0 1 2 3 4
Argumentó eficazmente el valor que debe otorgarse a la prueba producida en juicio	0 1 2 3 4
Argumentó eficazmente el valor que debe otorgarse a la prueba que se asume producida en juicio	0 1 2 3 4
Desarrolló las figuras jurídicas aplicables y solicitó el sentido del fallo	0 1 2 3 4

F

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
--	---



Argumentó cómo la contraparte no acreditó su teoría del caso	0	1	2	3	4
Desarrolló conclusiones persuasivas	0	1	2	3	4
Utilizó apoyo visual para ilustrar el alegato	0	1	2	3	4
Lenguaje verbal y no verbal	0	1	2	3	4
La estructura y presentación mantuvo el interés del juzgador	0	1	2	3	4
Usó de manera positiva un lema o tema	0	1	2	3	4

ALEGATOS DE CLAUSURA DEFENSA 16 minutos	
Relato de proposiciones fácticas o hechos controvertidos	0 1 2 3 4
Orientó al tribunal en la toma de decisiones conforme a la prueba realmente producida en juicio	0 1 2 3 4
Argumentó eficazmente el valor que debe otorgarse a la prueba producida en juicio	0 1 2 3 4
Argumentó eficazmente el valor que debe otorgarse a la prueba que se asume producida en juicio	0 1 2 3 4
Desarrolló las figuras jurídicas aplicables y solicitó el sentido del fallo	0 1 2 3 4
Argumentó cómo la contraparte no acreditó su teoría del caso	0 1 2 3 4
Desarrolló conclusiones persuasivas	0 1 2 3 4
Utilizó apoyo visual para ilustrar el alegato	0 1 2 3 4
Lenguaje verbal y no verbal	0 1 2 3 4
La estructura y presentación mantuvo el interés del juzgador	0 1 2 3 4
Usó de manera positiva un lema o tema	0 1 2 3 4

D

OBJECIONES FISCALÍA	
El equipo realizó objeciones apropiadas a la defensa dentro de los interrogatorios y conainterrogatorios. 4 puntos en caso de que las preguntas no fueran objetables	0 1 2 3 4 5 6 7 8
El equipo de la fiscalía respondió a las objeciones de la defensa de manera profesional 4 puntos en caso de no haber respondido a objeciones por falta de ellas	0 1 2 3 4 5 6 7 8

F

OBJECIONES DEFENSA	
El equipo realizó objeciones apropiadas a la fiscalía dentro de los interrogatorios y conainterrogatorios. 4 puntos en caso de que las preguntas no fueran objetables	0 1 2 3 4 5 6 7 8
El equipo de la defensa respondió a las objeciones de la fiscalía de manera profesional 4 puntos en caso de no haber respondido a objeciones por falta de ellas	0 1 2 3 4 5 6 7 8

D

GENERALES DE FISCALÍA	
Fue congruente en la teoría del caso manifestada en su alegato de apertura, en la producción de prueba y en el alegato de clausura	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Fue convinciente en la demostración de la teoría del caso manifestada en su alegato de apertura, en la producción de prueba y en el alegato de clausura	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Profesionalismo en la sala	0 1 2 3 4 5 6 7 8
Cumplió con todas las normativas establecidas en el Reglamento General de la Competencia	0 1 2 3 4 5 6 7 8

F

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
-------------------------------------	------------------------------------

D



GENERALES DE DEFENSA	
Fue congruente en la teoría del caso manifestada en su alegato de apertura, en la producción de prueba y en el alegato de clausura	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
Fue convinciente en la demostración de la teoría del caso manifestada en su alegato de apertura, en la producción de prueba y en el alegato de clausura	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
Profesionalismo en la sala	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
Cumplió con todas las normativas establecidas en el Reglamento General de la Competencia	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧

GRAN TOTAL	Fiscalía	Defensa

Nombre del alumno/ alumna “Mejor litigante” de la sala _____

Nombre y firma del juez evaluador _____

Equipo Ganador _____

TOTAL DE LA PÁGINA POR LA FISCALÍA:	TOTAL DE LA PÁGINA POR LA DEFENSA:
-------------------------------------	------------------------------------